

Entrevista a Felicia Puerta de:
MAR BUIGUES GARCÍA

Valencia, Abril 2009



MB-----¿Qué influencias tempranas tuviste con respecto a las artes?

FP---- Principalmente me alentaron los profesores del instituto, empecé dibujando retratos de mis compañeros de curso, también de mi hermana Teresa, que siempre quiso hacer Bellas Artes.

MB---- ¿Por qué decidiste que ibas a ser artista, o que te ibas a dedicar a las artes plásticas?

FP—Fue un impulso. Yo era de letras puras, empecé a estudiar filología en Murcia. Al mismo tiempo hice el examen de ingreso, con la intención de conocer la facultad y hacerlo más tarde, como hobby, pero como aprobé no lo pensé, me vine a Valencia.

MB---- ¿A qué artistas admiras y de qué manera influyen en tu obra?

FP---Desde que empecé a estudiar, me centré mucho en el expresionismo abstracto americano, Rothko, Motherwell, Clifford Still, Newman, todos los del “Colour field”, la escuela de París, y el informalismo español, fueron los que más estudié; el neoplatiscismo, constructivismo, principalmente Malevich... todos los formalistas, y sus influencias en el minimalismo. Autores como Sean Scully, o Herman Federele me interesan mucho, porque en algunas series coincidimos en aspectos de la investigación, y esto anima mucho, en un momento en el que cada vez hay menos muestras de pintura formalista.

MB---- ¿Quiénes son en tu carrera, los Maestros, con los que te sientes más identificada?

FP— Algunos profesores como Calduch, y otros que no fueron profesores, pero de los que ví exposiciones, Iturralde, Teixidor, Miquel Navarro... también fueron importantes para mí, los profesores de historia, como Jana Cazalla, y de

teoría del Arte, como Román de la Calle, que me guiaron en la investigación académica.

MB----- ¿Tus Obras son siempre con color, o también tienes en blanco y negro?

FP— Al terminar mis estudios, sobre el 89, inicié una época muy acromática, aproximadamente hasta el 92; coincidía con la utilización de técnicas mixtas, lavados, un mundo formal más complejo, con más materia y textura. A medida que iba rebajando la información, fui introduciendo el color, muy monocromáticamente, primero cálidos, naranjas, rojos, oxidados; hasta que por contraste, seguramente, me pasé a los fríos, básicamente azul, blancos y verdes, pasé varios años también, hasta el 2000; desde entonces aparecen por series toda la gama, no tengo predilección. Ahora vuelvo a tonos muy oscuros, con acentos de color.

Como norma, cuanto más potencias el color, más reduces aspectos formales y compositivos.

MB--- ¿Por qué prefieres el color para expresarte?

FP.---Básicamente soy pintora, todavía creo en la fuerza expresiva del color, para mí es suficiente sólo con el contraste de dos luces. Me sigue emocionando, y provocando. Es cierto que un lienzo en blanco puede ser muy limitante, en este contexto, para mí, el color, textura, forma, lo son todo; pero cuando he trabajado con otros sistemas, o lenguajes, como la escultura, o la escenografía, entras en otras posibilidades expresivas, otras materias, otras técnicas, otras significaciones. De todas maneras, mi objetivo sigue siendo conseguir la mayor expresividad con los mínimos recursos, intento ser lo más sintética posible, en cualquier lenguaje.

MB----¿Cómo comienzas un cuadro y qué técnicas empleas?

FP----- Empiezo siempre con una idea, que generalmente no se desarrolla en un cuadro, sino en una serie. Como materiales, suelo trabajar acrílicos y látex con pigmento, cuando trabajo sobre tela, con las técnicas tradicionales. Una base primero para tapar la porosidad, y luego capa tras capa, buscando transparencias que dan profundidad, y textura.

A veces empleo el collage por la capacidad de sugerencia, y rapidez compositiva. Si trabajo sobre papel, con tintas calcográficas, directamente, o con rodillo, o para hacer monotipos.

MB— ¿Cómo logras desarrollar, desde la técnica, una Obra?

FP--- El procedimiento técnico es fundamental, porque es exactamente el momento en que se genera la forma, pero no es sólo desde la técnica que se construye la forma, es sobre la conjunción de unos elementos matéricos, conceptuales, y emocionales, nunca sólo desde un aspecto. Pienso que la creación es una acción muy compleja, como todas las que realiza el hombre, y están puestas ahí todas nuestras capacidades. Aunque no hay arte sin técnica, la técnica por sí sola no eleva la obra, al nivel de su consideración artística.

MB --- ¿Qué sientes ante los efectos sorpresa de los materiales?

FP— Es bueno arriesgar, dejar actuar al azar de vez en cuando, dejar que surjan cosas, porque si puedes prever siempre los resultados, te aburres y no avanzas. Aunque hay que estar alerta, para saber cuando aparece algo interesante y detenerte.

MB--- ¿Crees que tu obra llama más la atención del espectador por la técnica o por la imagen?

FP— Mi búsqueda es bastante clásica, aún persigo una idea de belleza y armonía; creo que lo que llega al espectador es sin duda el resultado final. Yo espero transmitir ese orden y equilibrio, pero eso nunca se sabe, cada espectador recibe una impresión según su propia experiencia.

MB--- ¿Qué sientes cuando tu obra está terminada y lista para ser expuesta y además, quizás recibe un premio?

FP---El premio es la posibilidad de mostrar la obra. Es un goce. Me gusta ver la obra en conjunto ya que trabajo por series. Aunque cada pieza funciona de modo individual, en conjunto es cuando tiene sentido, pues se revaloriza mucho más, ya que ha sido creada para ver la continuidad.

Una exposición es en sí un acto creativo, el montaje es esencial, de nuevo hay que componer, quitar o poner obras, generar ritmos, crear un ambiente, y

aunque la obra sea la misma, hay que saber intervenir en cada espacio seleccionando lo más apropiado. Cada exposición es un reto creativo.

MB---- ¿Cuál de tus obras es la que más te gusta?

FP---- Aunque quede mal, me gusta todo lo que he dado por acabado. Es el resultado de una etapa en la investigación, no lo veo tanto en cuadros concretos, sino que cada obra significa solo un momento o una parte, o variante del conjunto del trabajo. Pero normalmente estoy más entusiasmada con lo último, lo que esté generando en ese momento. No me da pena desprenderme de una obra.

MB----- ¿Cómo es un día en la vida de Felicia Puerta? ¿Cómo empleas tu tiempo libre? ¿Tienes algún pasatiempo?

FP---- Antes del nacimiento de mi hija mi vida era ir a la facultad a dar mis clases, nadar, andar, leer temas relacionados con el arte, la música y el baile, y cómo no, disfrutar de los amigos. Después del nacimiento de mi hija, tengo las mismas inquietudes, a las que no dedico tanto tiempo, y he añadido una nueva, estar con ella, he llegado tarde a la maternidad, pero no quiero perderme estas vivencias, que me aportan tanto.

MB----- ¿Pertenece a algún tipo de asociación de pintores?

FP---- No, pero la mayoría de mis amigos son pintores, escultores, diseñadores, interioristas... los compañeros de facultad, algunos fueron mis profesores, y siguen siendo mis amigos.

MB----- ¿Colecciona algún objeto?

FP---- sí, trastos viejos porque me gusta transformarlos.

MB----- ¿Dónde está tu obra?

FP----- la obra más antigua está en Murcia, lo más reciente, aquí en mi estudio, también suelo tener obra en la Galería Thema, y Galería 9 de Valencia.

MB----- ¿Qué otras actividades realizas?

FP----- La docencia en la Facultad de Bellas Artes, desde 1993.

MB--- ¿Un pintor del siglo XVI estaba más limitado que un artista actual para la creación artística?

FP----No, un artista desarrolla su creatividad en cualquier contexto. En la actualidad, tenemos infinitos recursos materiales y tecnológicos, y no siempre hemos conseguido mayor nivel de creatividad. No es un problema de cantidad, sino de cualidad, siempre he creído que es más creativo el que crea a partir de pocos o pobres recursos.

MB----- ¿Qué ha aportado el siglo XX al arte?

FP----**Naturalmente** nuevos recursos materiales y técnicos, nuevos lenguajes, principalmente los relacionados con la imagen digital. En mi opinión, el avance más importante, es cuando el arte deja de ser representación de lo otro, y se muestra como objeto expresivo en sí mismo. Y esto no es de ahora, pero es la idea que para mí, le da un mayor impulso al arte contemporáneo, alejarse de la ficción y el artificio, para mostrar su veracidad y fuerza expresiva al presentarse como una realidad más.

